

выделив недовольным братьям на их кормление г. Витебск. Он шлет посла в Орду, поднимая ее на Москву и являясь, таким образом, инициатором нашествия Ахмата. Иван III мог оказаться в очень затруднительном положении, и он, конечно, понял, какую опасность таит отъезд братьев с войсками в напряженную пору борьбы Московского княжества с Ахматом, с одной стороны, и с Казимиром, с другой. Усиление врага за счет войск русских князей, к которым могли присоединиться силы других недовольных феодально-княжеских кругов, могло отразиться на событиях весьма плачевно.

Надо было принимать срочные меры к возвращению братьев, и великий князь посылает к ним боярина с приглашением вернуться и с обещанием жаловать их, а после того, как боярин вернулся, не добившись положительного результата, в догонку за уходящими братьями он шлет своего духовника и единомышленника ростовского архиепископа Вассиана Рыло. Выбор Ивана Васильевича, конечно, не был случайным. Никто больше Вассиана не сочувствовал установлению единовластиа на Руси, необходимого для освобождения отечества и создания крепкого государства. Два раза Вассиан ездил к Андрею и Борису, убеждая их возвратиться и ломая их недоверие к старшему брату. Какими словами подействовал талантливый проповедник на князей и в какой мере оказались действенными его слова, летописи не говорят, но, однако, братья-князья возвратились прежде, чем произошло столкновение с Ахматом на берегах Угры, а это было очень важно.¹

Наступление Ахмата и трудная для Москвы ситуация вообще — вызвали острую борьбу партий в Москве. На основании летописных материалов и Послания Вассиана можно сделать заключение, что на осторожного князя, оттягивавшего решительное столкновение с татарами в такой неблагоприятный момент, пыталась влиять партия боярско-княжеской оппозиции, которая советовала ему начать переговоры с Ахматом и пойти на всевозможные уступки. К этой партии, по свидетельству летописей, принадлежали бояре Иван Васильевич Ощера, Григорий Андреевич Мамон и другие „бояри богати... думающие хрестьянство выдать“.² Противоположная партия настаивала на активном против татар действии и стремилась окончательно покончить с зависимостью от них. Во главе ее стоял Вассиан Рыло, активный борец за церковное и государственное единение Руси.

Историки по разному расценивают поведение Ивана III во время нашествия Ахмата в 1480 г., впрочем все более и более склоняясь к оправданию его поведения во время нашествия, что делают

¹ Некоторые летописи прямо утверждают, что примирение братьев обеспечило положительный исход событий. К тому же склоняются и некоторые историки. „Их приход, — говорит, например, Пресняков, — решил дело. Хан Ахмат не мог принять боя с объединенными русскими силами и спешно отступил от Угры“. (Образование Великорусского государства, Пгр., 1918, стр. 425).

² ПСРЛ, т. VI, стр. 230.